LA SFIDA:

ABBATTERE IL MURO DELL'IMPOSSIBILE









presenterà il pamphlet "EUROPA 2.0 Utopie da seminare"



PER UN'EUROPA
SEMINATRICE DI PACE

PER MAGGIORI INFORMAZIONI VISITA CULTURACREMA.IT O SCRIVI A COSTRUTTORIDIPACE.CREMA@GMAIL.COM La guerra è

UN SACRILEGIO, CHE FA SCEMPIO DI CIÒ CHE È PIÙ PREZIOSO SULLA NOSTRA TERRA, LA VITA UMANA

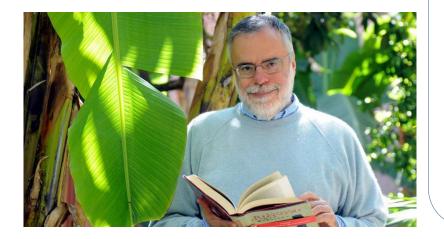
(papa Francesco)



La guerra è puro semplice colpevole inumano Orrore (Domenico Quirico).







Ogni guerra
lascia il mondo
peggiore di come
lo ha trovato
(papa
Francesco)

gni guerra lascia un'eredità avvelenata (Andrea Riccardi). Dalla clava alla bomba atomica è stata un'evoluzione caratterizzata dalla cultura del nemico (Umberto Galimberti).



Dividere il mondo tra amici e nemici è il primo passo verso la terribile normalità della guerra (papa Francesco).

SEMPLIFICAZIONI CHE RASSICURANO

La guerra, con la militarizzazione del pensiero spinge, anzi costringe, alle semplificazioni, che nulla spiegano, ma tanto rassicurano perché evitano che ci si pongano delle domande (Andrea Riccardi)



È giunto il momento di abolire la guerra,

di CANCELLARLA DALLA STORIA

PRIMA CHE SIA LEI A CANCELLARE L'UOMO DALLA STORIA



PURA UTOPIA LO SCENARIO DI UNA "PACE PERPETUA"?

I conflitti sono inevitabili e lo saranno ancora di più in futuro per effetto della crisi climatica. ma i conflitti non sono di per sé pericolosi, neppure i conflitti di interessi tra le nazioni: tutto dipende dal mezzo con cui si intende affrontarli e risolverli: se con la

FORZA DELLE ARMI o con la FORZA DELLA POLITICA/DIPLOMAZIA Per secoli i Paesi europei hanno affrontato i conflitti con la forza delle armi.

PER SECOLI L'EUROPA È STATA "IL POSTO DELLA GUERRA".

Ma... da oltre 70 anni, grazie a quel miracolo politico che è l'Europa, i conflitti nella Ue vengono affrontati e risolti con le armi del dialogo.



Vittorio Emanuele Parsi

OBIETTIVO N.1: DISINNESCARE LE BOMBE DESTINATE PRIMA O POI A ESPLODERE

Si è investito molto sul piano militare [...] ma quasi nulla sulla diplomazia (Andrea Riccardi) Siamo davvero sicuri che l'Unione europea ha messo in campo tutta la sua *moral* suasion per prevenire sia la guerra in Ucraina che quella della Palestina?

Siamo davvero sicuri che noi cittadini europei abbiamo esercitato fino in fondo il nostro potere (in una democrazia il "sovrano" non è solo il popolo?) per far pressione sui nostri governanti europei?

E CHE FARE PER FERMARE UNA GUERRA? DUE APPROCCI AMBEDUE ESSENZIALI

L'OTTICA DEL

"CESSATE IL

FUOCO"

E DI UNA

"PACE POSSIBILE"

L'OTTICA DEL LUNGO TERMINE: LA RICERCA DI POSSIBILI PERCORSI TESI A RIMUOVERE ALLA RADICE LE CAUSE DEL CONFLITTO

UTOPIE DA SEMINARE

Non si tratta, col secondo approccio, di fuggire dalle responsabilità del presente E neppure di sognare un'improbabile "pace perpetua" per tutta l'umanità, ma...

... di seminare delle utopie REALISTICHE capaci di coniugare IDEALISMO E PRAGMATISMO, SOGNO E POLITICA

UTOPIE REALISTICHE

Ci mancano, davvero, nel nostro tempo, le utopie REALISTICHE, le utopie cioè che tengono conto della complessità della realtà.



ESSERE REALISTI, MA NON
SMETTERE MAI DI ESSERE
RADICALI, DI PENSARE CHE IL
MONDO VADA CAMBIATO
(card. Matteo Zuppi)

La pace ha bisogno di visione.

Abolire la guerra è la visione del futuro (Andrea Riccardi)

IL TEMPO DEI "TECNICI"

Un tempo triste, il nostro, SCHIACCIATO SUL PRESENTE, dominato dai REALISTI (più realisti del re) e dai TECNICI che hanno il compito di "conservare" lo status quo, non di guardare "CIÒ CHE ANCORA NON C'È" (Gustavo Zagrebelsky)





Un tempo in cui i politici ricorrono alle competenze tecniche degli economisti e dei giuristi, ma che ritengono di poter fare a meno (quando apertamente non disprezzano) degli umanisti che hanno da mettere a disposizione, nel migliore dei casi "autonomia di giudizio, forza d'immaginazione, capacità di comprendere con sguardo lungo la complessità dei fenomeni sociali e culturali"

(Giorgio Caravale)

UN TEMPO DIVORATO DA UN MANTRA

Un tempo in cui abbiamo INTERIORIZZATO il mantra di Margaret Thatcher:

THERE IS NO ALTERNATIVE.



Un mantra che abbiamo trasformato in un MURO, forse più massiccio di quello di Berlino: agisce dentro di noi e ci impedisce di vedere OLTRE L'ORIZZONTE.

Dobbiamo
opporci agli
schemi di
pensiero
sintetizzati
nella formula
"non c'è altra
scelta"
(lo scrittore
David
Grossman)



LA MORTE DELLA SPERANZA

Abbiamo UCCISO LA SPERANZA.

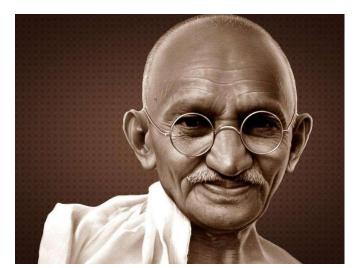
Ma... "LA RAGIONE NON PUÒ FIORIRE SENZA SPERANZA" (Ernst Bloch).

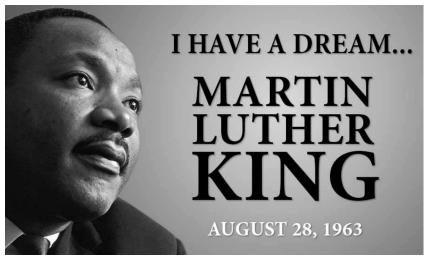


IL MURO DELL'IMPOSSIBILE È UNA BARRIERA PARALIZZANTE

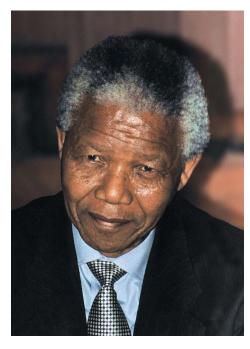
IL MURO
DELL'IMPOSSIBILE
STA DENTRO LE
MENTI E I CUORI
(Andrea Riccardi)

CI MANCANO VISIONARI, COME...

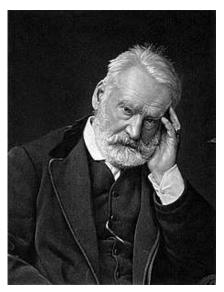


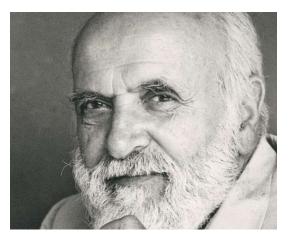


Tre TESTIMONI della forza rivoluzionaria della NON VIOLENZA, che hanno prodotto RISULTATI EPOCALI.



CI MANCANO VISIONARI, COME...

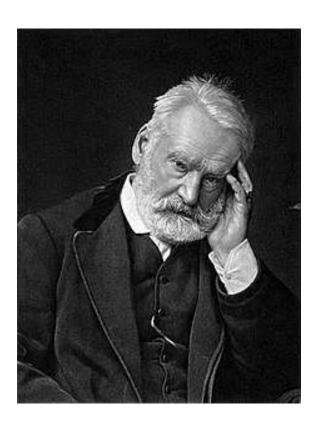








LA FRATERNITÉ EUROPEA



Victor Hugo

Un jour viendra où la France, vous Russie, vous Italie, vous Angleterre, vous Allemagne, vous toutes, nations du continent, sans perdre vos qualités distinctes et votre glorieuse individualité, vous vous fondrez étroitement dans une unité supérieure, et vous constituerez la fraternité européenne.

GLI STATI UNITI D'EUROPA

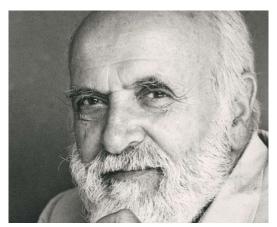
È il 1942. Un'ora tragica per l'Europa. Nessuna luce all'orizzonte.

Ma... qualcuno, al confino di Ventotene, CONTRO IL PESSIMISMO DELLA RAGIONE

sogna

UNA CASA COMUNE EUROPEA

per i Paesi in guerra



Altiero Spinelli



Un sogno fondato su una logica rocciosa:

SOLO UNA "CASA COMUNE EUROPEA" RIMUOVE ALLA RADICE E IN MODO DEFINITIVO POSSIBILI NUOVI CONFLITTI ARMATI.

Un sogno da COSTRUIRE con l'arte più nobile creata dall'uomo:
LA POLITICA,
l'arte di risolvere le controversie col DIALOGO, col CONFRONTO DEI RISPETTIVI PUNTI DI VISTA.



Robert Schuman



Un sogno che, grazie al contributo
DETERMINANTE
di STATISTI
LUNGIMIRANTI,
diventa REALTÀ.

Non dobbiamo mai dimenticarlo noi che spesso e volentieri spariamo a zero contro l'Unione europea: L'EUROPA DA POSTO DELLA GUERRA

> è diventata POSTO DELLA PACE

UNA ALL-EUROPEAN HOME

Ma l'Europa è solo un'ISOLA FELICE.

Fuori la guerra continua.

Continua con la stessa "guerra fredda" tra i due blocchi l'uno contro l'altro ARMATO che dura da decenni.

Continua un equilibrio, sì, ma un EQUILIBRIO DEL TERRORE.

Un equilibrio PRECARIO CHE RISCHIA DI SALTARE.



Si vedano:

LA CRISI DEI MISSILI SOVIETICI A CUBA (1962)

la bomba atomica sovietica,

la guerra di Corea,

l'erezione del Muro di Berlino,

l'invasione sovietica dell'Afghanistan...



Ich bin ein Berliner

Una precarietà alimentata dal

MURO DEI SOSPETTI

che spinge ciascuna potenza a una vera e propria

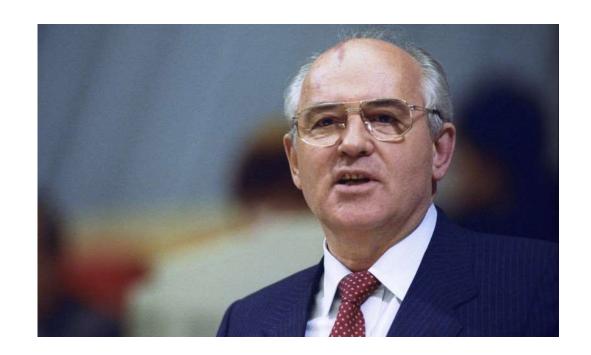
CORSA AGLI ARMAMENTI.

Il rischio di un CONFLITTO NUCEALRE è forte



Di qui la SVOLTA che matura dentro la stessa URSS ad opera di Michail Gorbačëv.

Il leader della perestrojka altro non fa che rilanciare la logica dei tre visionari di Ventotene e dello stesso Victor Hugo:

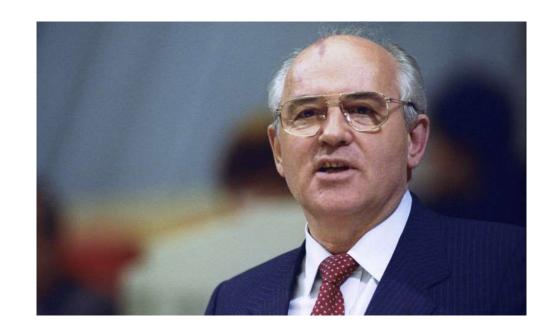


SOLO UNA GRANDE CASA
COMUNE EUROPEI PER TUTTI I
POPOLI DEL CONTINENTE PUÒ
RIMUOVERE ALLA RADICE
E IN MODO DEFINITIVO
IL RISCHIO DI UNA GUERRA IN EUROPA

Così scrive:
La filosofia cui si ispira la
creazione della "casa
comune europea" esclude
ogni conflitto armato.

Così Gorbačëv:

L'EUROPA BRULICA DI ARMI NUCLEARI E CONVENZIONALI CAPACI DI TRASFORMARE IL TERRITORIO EUROPEO IN UN INFERNO



E continua: non si sottovaluti il rischio delle armi convenzionali perché se dovessero colpire i numerosi reattori nucleari e i tanti stabilimenti chimici sparsi un po' ovunque, renderebbero il continente

UNFIT FOR LIVING

L'assillo di Gorbačëv: fugare per sempre lo spettro dell'APOCALISSE NUCEARE.

Ecco allora la formula (mutuata da De Gaulle):

UN'EUROPA DALL'ATLANTICO AGLI URALI

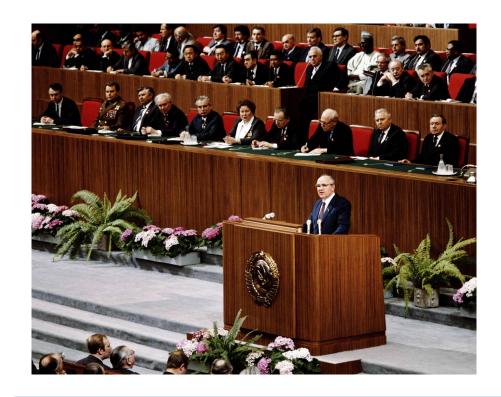


E per dimostrare la sua buona fede, si attiva, in accordo col presidente americano Reagan, per SMANTELLARE GLI EUROMISSILI (russi e americani) Una stagione straordinaria quella inaugurata da Gorbačëv.

Una stagione che accende tante speranze nel mondo.

Memorabili alcuni dei suoi discorsi: a Praga, al Consiglio d'Europa, all'Onu.

ILLUMINANTI, ancora oggi, LE SUE IDEE...



... a partire dal DISARMO NUCLEARE
Così ammonisce: dopo una guerra
nucleare non ci sarà più una seconda
ARCA DI NOÈ
perché l'umanità avrà perso la sua
IMMORTALITÀ.

Gorbačëv gioca tutte le sue carte sul PRIMATO DEL GENERE UMANO rispetto agli interessi di classe

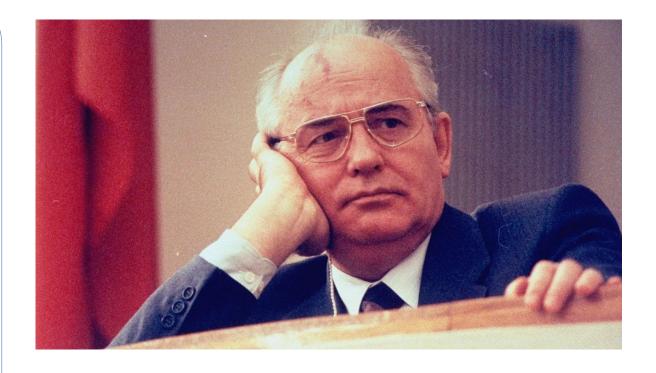
Di qui l'urgenza di DARE TUTTO CIÒ CHE È ALLA PORTATA DELLA RAGIONE UMANA



E ancora: l'Europa da costruire non potrà che essere una UNITÀ NELLA DIVERSITÀ.

Gli ordinamenti sociali e politici di ogni nazione riguardano le scelte dei popoli. Ma questo non significa chiudersi in se stessi:

la chiusura ci condurrebbe a un INARIDIMENTO SPIRITUALE perché sarebbe una rinuncia a un possente fonte di sviluppo che può venire da altri popoli.



Non sono parole sagge?
UN'OMOLOGAZIONE FORZATA
non rischierebbe di provocare una CRISI DI
RIGETTO?

E ancora:

se non affronteremo i gravi problemi dell'Africa, questi, non risolti, si

> RIPERCUOTERANNO SULL'EUROPA STESSA



Non stiamo toccando con mano e in modo drammatico le ripercussioni, a partire dalle ondate migratorie?

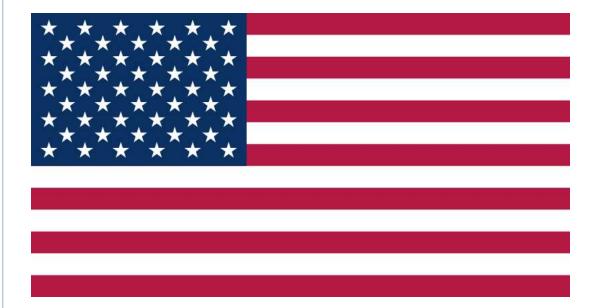
Una sfida, quella di Gorbačëv, all'Europa anche di oggi, tanto più che l'Europa stessa non si è ancora del tutto "affrancata dai suoi debiti verso l'umanità" (così scriveva).



Una sfida anche agli USA.
Gorbačëv invita gli americani a
liberarsi dal
COMPLESSO
secondo cui

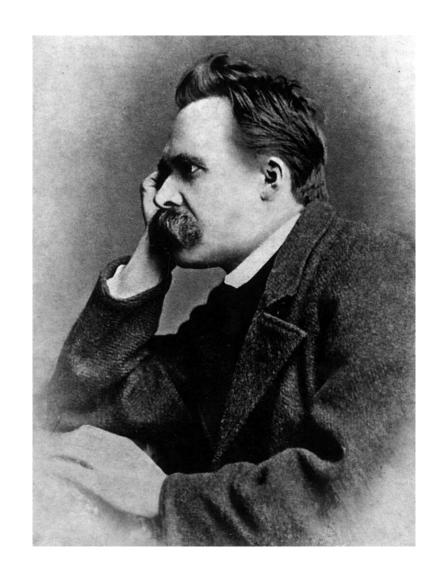
QUALCUNO È SULLA TERRA PER VOLONTÀ DIVINA mentre altri solo per caso

(un atteggiamento tipico di chi guarda dall'alto perché VUOLE INSEGNARE AGLI ALTRI LA PROPRIA DEMOCRAZIA).



Nietzsche diceva di sé in HECCE HOMO di essere una DINAMITE.

Gorbačëv una dinamite lo è:
la sua
GLASNOST
(trasparenza) dà una
SCOSSA POTENTE
all'Urss, scossa che genera
TANTA VOGLIA DI LIBERTÀ,
voglia di INDIPENDENZA di
popoli forzatamente uniti, voglia
di LIBERTÀ DI PENSIERO E DI
PAROLA,
VOGLIA DI DEMOCRAZIA.



Il dissenso, prima soffocato dentro le mura domestiche, ora ESPLODE NELLE PIAZZE, SUI GIORNALI, NEI CANALI TELEVISIVI.

È LA LIBERTÀ AL POTERE.

Nasce una nuova testata al
giorno, anche un giornale di
omosessuali, anche una sorta
di Play boy russa.





La Piazza Rossa è occupata da una tendopoli di sfrattati, disoccupati, vedove di guerra... Dopo che la religione è stata bollata a lungo come

OPPIO DEI POPOLI,

dopo la chiusura di decine di migliaia di chiese e di monasteri ortodossi,

SI RIVENDICA LA LIBERTÀ DI COSCIENZA E DI CULTO.



L'intera Russia si trasforma in un vero e proprio

CLUB DI DIBATTITI

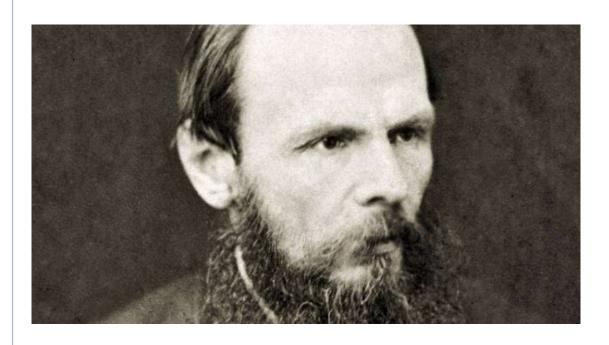
da cui emergono le valutazioni più disparate, anche nei confronti della presidenza.

Critiche sferzanti pure nei confronti delle liberalizzazioni introdotte da Eltsin: contro la svendita dei DIRITTI SOCIALI per QUATTRO STRACCI DI VERSACE



Critiche a Eltsin per avere fatto di "un grande popolo" un popolo di trafficanti e di sciacalli, di bottegai e di manager,

un popolo che rinnega perfino i suoi scrittori noti in tutto il mondo perché "non insegnano ad avere successo nella vita".



Dostoevskij

Critiche nei confronti di ex comunisti che ostentano

orologi che costano come un cacciatorpediniere,

cellulari ricchi di diamanti,

che scorrazzano con Mercedes blindate

e che hanno acquistato appartamenti lussuosi a Londra



La libertà al potere. Anche di rincorrere i modelli occidentali:

studenti che mostrano di avere gli stessi gusti dei coetanei occidentali, che indossano scarpe Nike, magliette Gucci, calzano Adidas



Uno scossone forte.

In nome della GLASNOST lo stesso potere politico viene esercitato CORAM POPULO:

le commissioni parlamentari vengono trasmesse in diretta dalle tv, COMMISSIONI INFUOCATE in cui i più sparano a zero contro il presidente.



È il trionfo della libertà, ma anche tanta voglia di democrazia, di una democrazia DAL BASSO, DI CONTROLLO DIRETTO DELLE SCELTE DEI POLITICI.

Ma di vera libertà e di vera democrazia si tratta?
Eltsin ha la sensazione di trovarsi in presenza di una FOLLIA COLLETTIVA, di una DEMOCRAZIA DISTRUTTIVA.

Il decennio di Elsin è caratterizzato dal CAOS POLITICO, da TENSIONI FORTI tra il parlamento e il presidente,
Tensioni che hanno come epilogo un BOMBARDAMENTO DELLA STESSA SEDE DEL PARLAMENTO



Un decennio caotico non solo in ambito politico, ma anche economico:

PREZZI ALLE STELLE,
LICENZIAMENTI,
SMANTELLAMENTO DEI DIRITTI
SOCIALI.

Il tutto in nome delle libertà individuali, anche della LIBERTÀ DI POCHI DI ACCAPARRARSI DI GRAN PARTE DEI BENI COLLETTIVI.



Gorbačëv, ormai lontano dal Potere dal 1991, nelle sue MEMORIE riconosce le sue responsabilità:

ABBIAMO CREATO TROPPE ASPETTATIVE, SENZA CAPIRE CHE OCCORRE TEMPO.

Nonostante tutto è fiducioso:

IL NOSTRO POPOLO HA UNA MENTALITÀ PIÙ DEMOCRATICA DI QUEL CHE SI PENSA.

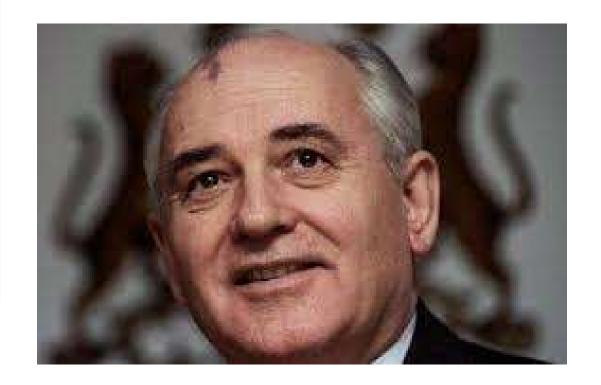
Ma la Russia ha alle spalle una STORIA DIFFICILE: due secoli e mezzo di giogo mongoli, di servitù, le repressioni di Stalin.



Negli anni Novanta, continua Gorbačëv nelle sue Memorie, proprio nel momento in cui GERMOGLIAVA LA DEMOCRAZIA, i russi "furono costretti a vivere nel caos e nei soprusi di un potere arbitrario".

"LA STORIA NON CI AVEVA DATO ABBASTANZA TEMPO PER SVILUPPARE UNA DEMOCRAZIA CON DELLE REGOLE.

CI VORRÀ TEMPO. MA L'UNICO FUTURO PER LA RUSSIA È LA DEMOCRAZIA".



UN'EUROPA CHE RESPIRA CON DUE POLMONI

Già nel 1979 il papa polacco parla di una "casa comune" europea.

E non a caso proclama santi CIRILLO E METODIO additandoli come COMPATRONI DELL'EUROPA.



Il 9 novembre 1982, poi, da Santiago de Compostela lancia un appello accorato all'Europa:

RITROVA TE STESSA.

RISCOPRI LE TUE ORIGINI.

RAVVIVA LE TUE RADICI.

RICOSTRUISCI LA TUA UNITÀ SPIRITUALE.

Sua la metafora di un'Europa che deve respirare CON AMBEDUE I POLMONI: OCCIDENTALE E ORIENTALE.

Una visione che aveva già uno dei cattolici più autorevoli del dopoguerra, Giorgio La Pira.

Così nel 1961:

La pace si edifica
solidamente non
respingendo ma
attraendo la Russia
verso l'Europa cristiana
e l'Occidente cristiano.



LA SEMINA

Sono passati oltre 30 anni da quella stagione di speranza per tutto il mondo, 30 anni in cui è accaduto di tutto,

a partire dalla

INVOLUZIONE AUTORITARIA

della leadership russa fino
all'AGGRESSIONE DELL'UCRAINA.

Un'OPPORTUNITÀ storica, quella, IRRIMEDIABILMENTE PERDUTA?

Non è proprio possibile RILANCIARE OGGI, SEPPUR IN UN CONTESTO RADICALMENTE DIVERSO, QUELLA SPERANZA?



Di sicuro LE CONDIZIONI OGGI NON ESISTONO, ma... non esistevano a maggior ragione nel 1942.

I tre visionari di Ventotene lo sapevano e sapevano che il loro era IL TEMPO DI SEMINARE.

Non è oggi, ANCHE PER NOI, IL TEMPO DELLA SEMINA?



La stessa rivoluzione a cui Gorbačëv ha dato il via è stata possibile perché ALTRI AVEVANO SEMINATO:

CHARTA 77, ad esempio, aveva espresso con forza l'idea di

SUPERARE LA DIVISIONE DELL'EUROPA IN DUE SISTEMI CONTRAPPOSTI e di

RIUNIFICARE L'EUROPA ARTIFICIOSAMENTE DIVISA.

E, soprattutto, aveva seminato fin dal 1979 una personalità della levatura di Giovanni Paolo II.



Un semina, la loro, i cui frutti sono stati RACCOLTI DA GORBAČËV.

A noi oggi il compito di RIPARTIRE DA QUELLA STRAORDINARIA STAGIONE e SEMINARE.

Vi è chi (Giuseppe Vacca), forse con un eccesso di enfasi, sostiene che l'AGENDA POLITICA di Gorbačëv è tuttora INSUPERATA.

Di sicuro, la strada indicata da lui è quella giusta, a partire dall'idea della UNITÀ NELLA DIVERSITÀ



Giuseppe Vacca

Un primo passo potrebbe essere la riammissione della Russia nel Consiglio d'Europa

da cui è stata esclusa 26 anni dopo la sua adesione.

Un'EUROPA A CERCHI CONCENTRICI sarebbe perfettamente funzionale alla costruzione della grande casa comune europea.

Si tratta di una formula recentemente rilanciata da un rapporto di lavoro francotedesco sul futuro dell'Europa:

un'Europa che non prevede una OMOLOGAZIONE SU TUTTO, ma rispetta le singole IDENTITÀ dei membri,

come del resto accade negli Stati Uniti ("una nazione" ma anche una pluralità di legislazioni, pure su temi importanti quali l'aborto e la pena di morte).



Una formula che consentirebbe alla Federazione Russa di accedere all'Europa, seppure con lo status di associato,

SENZA DOVER ATTENDERE I TEMPI LUNGHI DI UNA PIENA DEMOCRATIZZAZIONE DI TIPO OCCIDENTALE.

Una formula, quindi,
perfettamente
FUNZIONALE
a garantire in tempi
ragionevolmente brevi una
PACE
duratura nel continente europeo.



L'Unione Europea ha già un nutrito gruppo di CANDIDATI ALL'ADESIONE: Albania, Bosnia-Erzegovina, Macedonia del Nord, Montenegro, Serbia, Turchia.

A questi si sono aggiunti recentemente l'Ucraina e la Moldavia. Presto sarà la volta di Georgia e Kosovo.

Per fronteggiare un numero crescente di partner ci vuole una Unione più FLESSIBILE CHE PREVEDA DIVERSI LIVELLI DI INTEGRAZIONE



L'Europa a cerchi concentrici o a più velocità darebbe la possibilità ai membri più integrati di CORRERE PIÙ VELOCEMENTE, SUPERANDO COSÌ I VETI DEI PARTNER MENO INTEGRATI (nel Consiglio europeo su certe materie le decisioni vengono prese all'unanimità).

Ogni Paese, quindi, sarebbe libero di collocarsi in un CERCHIO RITENUTO PIÙ VANTAGGIOSO.

Questo vale sia per chi è già dentro sia per chi intende entrare (potrebbe un domani essere il caso anche della Russia).



Il rapporto franco-tedesco sottolinea con forza l'esigenza che la Ue

SI TRASFORMI

(elimini, ad esempio, il criterio dell'unanimità in tutte le materie per il Consiglio europeo) e

SI ALLARGHI

PERCHÈ, IN CASO CONTRARIO, "L'INTERO CONTINENTE CORRERÀ RISCHI GRAVI".



Già oggi (dal 2022) esiste la COMUNITÀ POLITICA
EUROPEA
che ha ben 47 membri
(anche l'Azerbaigian e la Turchia).
Con l'accesso della Federazione
Russa la
PACE SAREBBE DI FATTO
GARANTITA.

Una pace che non solo darebbe il via alla ripresa dei rapporti economici con vantaggi reciproci ma anche alla ripresa del turismo: un veicolo fondamentale ai fini della "conoscenza".



La pace riaprirebbe e potrebbe potenziare canali con centri culturali russi (dalle università alle accademie agli istituti di ricerca...):

ciò che metterebbe in circolazione idee e valori



L'Europa occidentale, caratterizzata com'è da una cultura

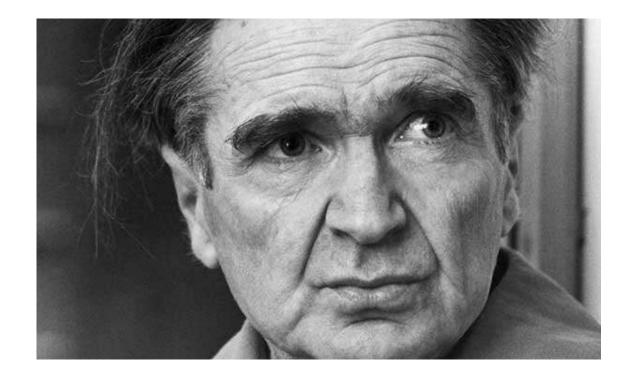
> MATERIALISTICO/ CONSUMISTICA,

avrebbe tutto da guadagnare incontrando una cultura RICCA DI SPIRITUALITÀ,

come avrebbe da guadagnare facendo propri i

DIRITTI SOCIALI rannresentavano l'

che rappresentavano l'anima della tradizione socialista sovietica.



Così il filosofo Cioran:

Oggi <mark>chi si cura dell'anima?</mark> Se la si menziona, è solo per distrazione... Come avrebbe tutto da guadagnare se si misurasse con quell'apostolo della non violenza che è stato TOLSTOJ,

una non violenza che non significa affatto rinuncia a obiettivi nobili:

forse che Gandhi, che ha raccolto e ha messo in pratica il suo messaggio, ha rinunciato all'indipendenza del suo popolo?



COLLANA DI FILOSOFIA

TOLSTOJ

IL REGNO DI DIO È IN VOI

Il testo fondamentale della dottrina della non violenza



E così la Russia avrebbe tutto da guadagnare a scoprire (o a riscoprire dopo l'esperienza degli anni Novanta del secolo scorso) i

DIRITTI INDIVIDUALI

che rappresentano la bandiera dell'Occidente.

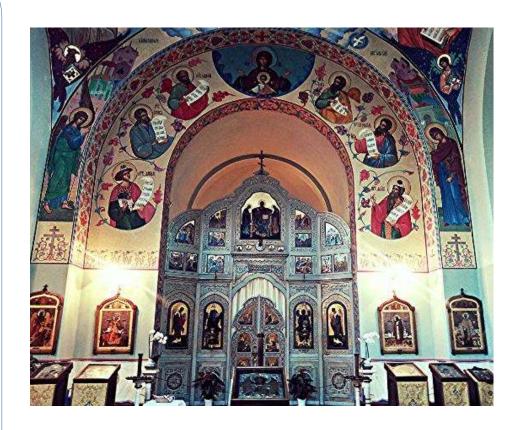
Anche questo sarà un modo di SEMINARE.

Ci vorrà tempo, tanto tempo, anche perché la guerra in Ucraina ha eretto muri mentali, da una parte e dall'altra, che sarà faticoso abbattere.



Anche le Chiese (cattolica e protestante, da una parte, e quella ortodossa, dall'altra) potranno e dovranno svolgere la loro parte: non dimentichiamo che il livello di religiosità russa, nonostante da tempo anche in Russia il vento della secolarizzazione soffi forte, è ancora più elevato che in Occidente e, di conseguenza, la Chiesa ortodossa svolge ancora un ruolo di primo piano nella formazione della cultura della gente.

Sarà per tutti lungo il TEMPO DELLA SEMINA, ma non ci sono SCORCIATOIE E LE FORZATURE PRODUCONO SPESSO L'EFFETTO OPPOSTO



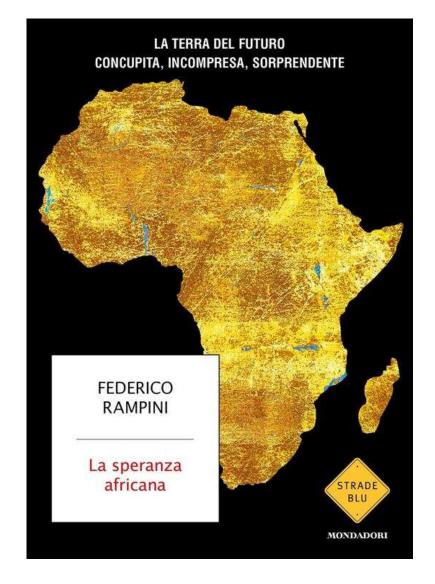
Una grande casa comune per tutti i popoli del continente è una formula, pur ambiziosa e pur proiettata in tempi non certo brevi, già SUPERATA, considerato che ormai l'Europa, una volta centro del mondo, è oggi <mark>sempre più periferica</mark> e considerato che i<mark>l baricentro del potere</mark> mondiale si è spostato a Est, nell'Indo-Pacifico lasciando alle spalle il Mediterraneo e l'Atlantico?



È indubbio che oggi il mondo non è più BIPOLARE come al tempo della guerra fredda, non è più A EGEMONIA AMERICANA, come è accaduto dalla caduta del Muro di Berlino in poi: siamo in presenza di un mondo MULTIPOLARE.

Ricordiamo che i 7/8 dell'umanità non si riconoscono nell'ORDINE A EGEMONIA AMERICANA.

Non dimentichiamo poi l'Africa che potrebbe diventare un grande POLO ATTRATTIVO perché sarà lì che probabilmente si registrerà lo sviluppo più rapido.

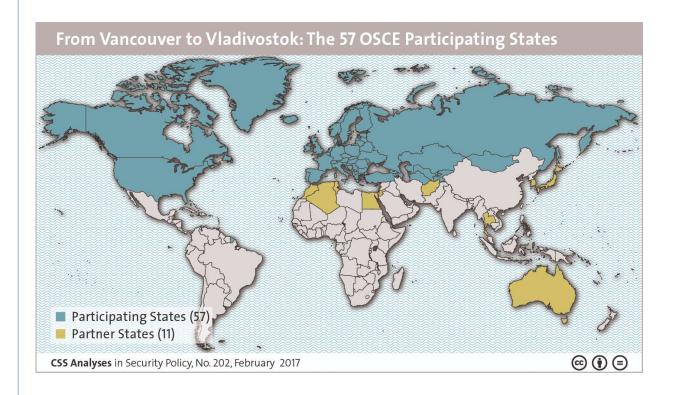


La grande casa comune europea, quindi, dovrà MISURARSI CON I NUOVI ATTORI

e di conseguenza dovrà schierarsi.

Magari, si potrà riprendere l'idea lanciata nel 2008 (alla fine della straordinaria stagione russa inaugurata da Gorbaćëv) da Medvedev:

UNO SPAZIO COMUNE DA VANCOUVER A VLADIVOSTOCK.



L'Europa, poi, potrà continuare a stare alla finestra di fronte a conflitti che ancora insanguinano tanti popoli, a partire da quella terra in cui affonda le sue radici ebraicocristiane?



Così l'antropologo Tommaso Fontanesi:

La guerra in Medio
Oriente
è una pericolosa
miccia che può far
esplodere l'intero
pianeta,
in quanto carica di
una portata simbolica
senza pari, da far
impallidire la guerra
d'Ucraina.



Interrogativi dei palestinesi in seguito all'aggressione dell'Ucraina da parte della Russia:

Perché l'ucraino occupato è diverso dal palestinese occupato?

Perché l'ucraino merita di ricevere armi, aiuti militari, supporto propagandistico e quant'altro e l'arabo no?

Perché in Ucraina è resistenza e in Medio Oriente terrorismo?

Perché l'ucraino sì e il palestinese no?



Dopo avere esportato a lungo sofferenza (pensiamo alle due guerre mondiali che hanno avuto come epicentro proprio l'Europa), non è il momento di **ESPORTARE LA CULTURA DELLA** PACE. la stessa cultura della CASA COMUNE, la soluzione cioè che **PUNTA A RIMUOVERE ALLA RADICE IL CONFLITTO?**



Non avrebbero tutto da guadagnare i palestinesi se potessero beneficiare dell'eccezionale patrimonio tecnologico di Israele? E non avrebbero tutto da guadagnare gli israeliani se potessero mettere a disposizione dell'intera regione il loro immenso capitale e, nello stesso tempo, potessero liberarsi non solo dalla sindrome dell'accerchiamento, ma anche dall'incubo eterno di attacchi terroristici?

L'odio è più forte dei vantaggi materiali?

Oggi sì: schiacciante
è il carico di rancore
dei palestinesi nei
confronti di uno Stato
percepito come
usurpatore, come uno
scandalo, come un
avamposto degli USA
e come gendarme
(con le sue 80 bombe
atomiche) dell'area
mediterranea



Ma perché dovrebbe essere impossibile ciò che è stato possibile in Europa dopo secoli di guerre fratricide?

Del tutto irrealistico oggi uno Stato laico, pluri-etnico e pluriconfessionale in cui convivano pacificamente i due popoli?

Forse sì, anche se è un fatto che già oggi esistono israeliani arabi, di cui molti palestinesi, senza i quali non potrebbero funzionare ospedali e cliniche dello Stato d'Israele



Una mera UTOPIA, una "idea fascinosa, ECUMENICA" dei "soliti 'Candide', intellettuali e politici che propongono di far sorgere dal libro delle fiabe un solo Stato dove tutti, arabi ed ebrei, avrebbero diritto di voto" (Domenico Quirico)? Una domanda più che legittima.

Perché gli ebrei dovrebbero
essere disposti a vivere in uno
Stato unico destinato a
diventare MINORANZA
(visto il trend demografico
degli arabi) e magari a
diventare oggetto di una vera
e propria PULIZIA ETNICA o
(come sostiene Domenico
Quirico)

di farsi cacciare con un democratico referendum?

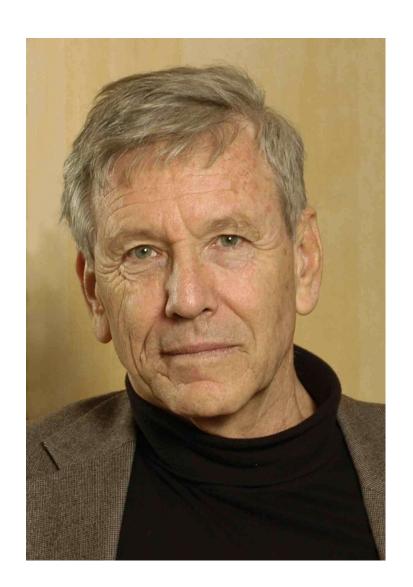


Così scrive uno dei più noti intellettuali israeliani, AMOS OZ:

"I DUE POPOLI HANNO DIMOSTRATO CHE NON POSSONO VIVERE COME UN'UNICA GRANDE FAMIGLIA FELICE.

NON ORA, NON IN QUESTA GENERAZIONE"

Già, non ora.



Ma se uno Stato unico fosse davvero utopistico, perché non porre già da subito come meta una

FEDERAZIONE o
CONFEDERAZIONE
GIORDANOPALESTINESE

al fine di non correre il rischio di un prolungamento infinito del conflitto tra due Stati l'uno contro l'altro armato? Forse che la formula dei "due popoli, due Stati" non presenta forti criticità?

Chi eliminerebbe lo "Stato dei coloni" (anche molte coppie di israeliani andati in Cisgiordania "perché attratti dalle facilitazioni sulle case e sgravi fiscali", anche centinaia di migliaia di immigrati ebrei provenienti dall'ex blocco sovietico) e

chi ordinerebbe "agli ebrei di sparare sugli ebrei" (D. Quirico)?



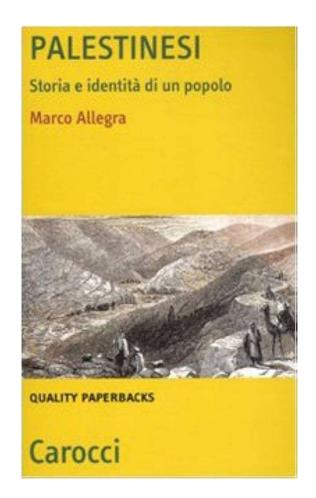
Gli insediamenti ebraici in Cisgiordania l'hanno frammentata e l'hanno ridotta a una "fetta di groviera" (Ilan Fappé).

Ora, come sarebbe governabile un territorio a macchie di leopardo?



Non "sarebbe un po' come governare l'Italia come Stato unitario avendo la Toscana sui Pirenei, le Marche negli Urali, la Sicilia nell'Atlantico e la Lombardia nella Scandinavia" (Piero S. Graglia)?

Siamo di fronte a una Cisgiordania simile a un CAOTICO ARCIPELAGO COMPOSTO DA ISOLE DIFFICILMENTE COMUNICABILI TRA LORO (Marco Allegra): è quindi realistica l'ipotesi di uno Stato palestinese?



Come potrebbe,
poi, uno Stato
palestinese
ospitare in un
fazzoletto di terra
(Cisgiordania e
Striscia di Gaza)
i milioni di
profughi
palestinesi che
desiderassero
tornare nella loro
patria da dove
sono stati
scacciati?

Problemi giganteschi, ma
l'Europa, dopo essersi riscattata
dal suo tragico passato, dopo
avere realizzato un vero e
proprio miracolo con l'Unione
europea, non avrebbe tutte le
carte in regola per
accompagnare i due popoli,
ambedue eredi della tradizione di
Abramo, nel difficile cammino di
COSTRUIRE LA LORO CASA
COMUNE
investendo massicciamente nelle
NUOVE GENERAZIONI?



Perché, ad esempio, non moltiplicare, laddove in Europa esistono comunità palestinesi ed ebraiche, il modello di orchestra fondata dall'israeliano Daniel Barenboim e dal palestinese Edward Said formata da giovani israeliani e palestinesi?

Migliaia di orchestre del genere disseminate in Europa, non potrebbero, quanto meno, accendere la speranza di un mondo in cui i problemi si risolvono facendo parlare solo le armi del dialogo?



Non saranno le nuove generazioni che oggi vengono per lo più educate all'odio, supportate dai tanti giovani ebrei e palestinesi che in Europa toccano con mano i benefici di una "casa comune europea", a costruire la loro casa comune?



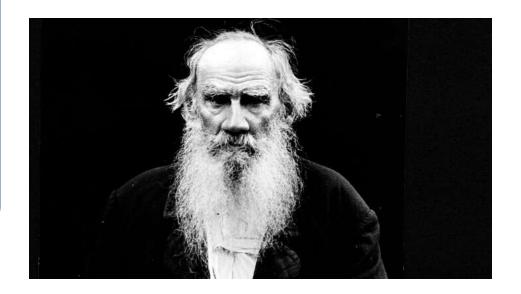
Una casa comune per palestinesi e israeliani (seppure come FEDERAZIONE/CONFEDERAZIONE O UNIONE) nel quadro di un percorso per l'intero Medio Oriente analogo a quello compiuto dai Paesi europei!

Alcuni Paesi arabi non hanno già iniziato un processo di riappacificazione con Israele?



E non potrebbe essere il messaggio lanciato proprio qui in Palestina duemila anni fa, l'invito a tutti, cioè, di riconoscere come SACRA OGNI VITA UMANA, la stella polare non solo del cammino dei popoli in guerra perenne, ma anche del cammino dell'umanità?

Così Lev Tolstoj:
IL RICONOSCERE COME SACRA LA
VITA DI OGNI UOMO È LA PRIMA E
UNICA BASE DI OGNI MORALE.
LA VITA È UN VALORE CHE NON HA
NÉ PESO NÉ MISURA E CHE NON
PUÒ ESSERE PARAGONATO A
NESSUN ALTRO



Non si tratta di inseguire l'utopia di una super-casa comune per tutta l'umanità (l'Onu ha dimostrato la sua fragilità, paralizzata com'è dai veti incrociati dei Grandi), né di abolire gli Stati (come sostiene Umberto Galimberti), ma di COSTRUIRE, CREANDO LE CONDIZIONI, TANTE CASE "REGIONALI":

il continente europeo, la Terra promessa, il Medio Oriente...

Noi europei ce l'abbiamo fatta dopo secoli di guerre fratricide: perché altri popoli, supportati dalla *moral suasion* dell'Europa, non potrebbero riuscire a costruire la loro "casa comune"?



EUROPA 2.0

Una mano che semina:

semi di speranza laddove c'è disperazione;

utopie realistiche contro il mantra *there is no alternative;*

ponti dove ci sono Muri di odio;

"case comuni" nel rispetto delle "diversità".

